



*Міністерство охорони здоров'я України*

*Міністерство освіти і науки України*

*Асоціація «Український логістичний альянс»*



*Всеукраїнська громадська організація "Українська Асоціація Логістики"*

*Національний фармацевтичний університет*

*Кафедра управління та економіки підприємства*

## **МАТЕРІАЛИ**

**VII науково-практичної конференції з міжнародною участю  
«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ГАЛУЗЕВОЇ  
ЕКОНОМІКИ ТА ЛОГІСТИКИ»**

*(15 листопада)*

## **MATERIALS**

**of VII scientific and practical conference with international participation  
«ACTUAL PROBLEMS OF INDUSTRIAL ECONOMY  
AND LOGISTICS DEVELOPMENT»**

*(15 november)*

**Харків**

**2019**

**УДК 330.101:615.1:658.7**

**Редакційна колегія:**

Головний редактор: проф. **Посилкіна О.В.**

Члени редакційної колегії: доц. **Літвінова О.В.**, викл. **Онищенко Я.Г.**

**Реєстр з'їздів, конгресів, симпозіумів та науково-практичних конференцій: реєстраційне свідоцтво № 451 від 13.08.2019 р.**

**Актуальні проблеми розвитку галузевої економіки та логістики:** матер. VII міжнарод. наук.-практ. конференції з міжнар. участю 15 листопада 2019 р. / ред. кол.: О.В. Посилкіна, О.В. Літвінова, Я.Г. Онищенко. – Х.: Вид-во НФаУ, 2019. – 285 с.

Збірник містить матеріали VII науково-практичної конференції: обговорення наукових та практичних проблем активізації соціально-економічних процесів на рівні галузі, у т.ч. фармацевтичної, розвитку логістичного потенціалу на макро-, мезо- та мікрорівнях, актуальних проблем управління якістю та виробництвом у фармації, формування професійних компетентностей майбутніх фахівців та ін. із залученням вчених, фахівців-практиків, викладачів навчальних закладів та дослідників, докторантів, аспірантів, підприємців.

***Матеріали подаються мовою оригіналу***

***За достовірність матеріалів відповідальність несуть автори***

Свинаренко Т.І., Присягіна Д.Р. <i>ДВНЗ «Донбаська державна машинобудівна академія»</i> <b>Професійна копетентність - рушій якісної діяльності майбутніх фахівців економічного профілю</b>	108
Степанова О.А., Волощук Х.Ю., Петкова І.Б., Бєляєва О.І. <i>Одеський національний медичний університет</i> <b>Актуальні питання неперервної професійної підготовки фармацевтичних фахівців</b>	110
Терещенко Л.В., Калайчева С.Г., Пирмашов Ахроршон <i>Национальный фармацевтический университет</i> <b>Оценка современной роли фармацевтов в процессе расширения спектра реализации социальной функции аптек</b>	112
Ткаченко Н. О. <i>Запорізький державний медичний університет</i> <b>Опрацювання методики оцінки соціально-відповідальної поведінки фармацевтичних фахівців на рівні аптечного закладу</b>	114
Хомутецька Н.І., Голуб А.Г. <i>Українська військово-медична академія</i> <b>Роль викладача у формуванні професійної компетентності майбутнього фахівця</b>	115
Ящук І.С., Петкова І.Б., Унгурян Л.М., Вишницька І.В., Каравелкова Ю.С. <i>Одеський національний медичний університет</i> <b>Навчання персоналу – один із стратегічних напрямків підвищення конкурентоспроможності фармацевтичних підприємств</b>	118
Bratishko Yu. S., Posilkina O. V. <i>National University of Pharmacy</i> <b>Assessment of Social Responsibility of Pharmaceutical Companies</b>	119
Tolochko V.M., Artiukh T.O., Adonkina V.Y. <i>Department of Management and Economics of Pharmacy, Institute of Pharmacy Professionals Qualification Improvement, National University of Pharmacy</i> <b>The analysis of the pharmacy specialist motivation</b>	122
<b>СЕКЦІЯ 4 Актуальні проблеми реформування системи охорони здоров'я в Україні</b>	
Богдан Н. С.,* Панфилова А. Л. ** <i>**Буковинський національний медичний університет</i> <i>**Национальный фармацевтический университет</i> <b>Анализ уровня обеспечения национальных систем здравоохранения врачами-онкологами</b>	124
Бойко А.І., Марків Н.В., Бойко А.А. <i>Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького</i> <i>Тернопільське обласне виробничо-торгове аптечне об'єднання</i> <b>Фармацевтичні аспекти електронного рецептурного обігу</b>	125
Бондарєва І.В., Полегешко Т.О. <i>Національний фармацевтичний університет</i> <b>Аналіз основних тенденцій фармацевтичного ринку України</b>	126
Вишницька І.В., Степанова О.А., Образенко М.С., Ящук І.С. <i>Одеський національний медичний університет</i> <b>Розширення спектру застосування мінеральних вод як фактору впливу на розвиток ринку товарів аптечного асортименту</b>	127

**Ткаченко Н. О.**

*Запорізький державний медичний університет*

**Опрацювання методики оцінки соціально-відповідальної поведінки фармацевтичних фахівців на рівні аптечного закладу**

*tkachenkonat2@gmail.com*

Соціально відповідальна поведінка фармацевтичних фахівців (СВП ФФ) – складне за рівнями і векторами явище, яке залежить від багатьох чинників: освіта, період (етап) професійного життя, посада, професійна роль у ФО, суб'єкт відносин і звітування, соціокультурне оточення, особисті морально-етичні цінності, правове поле, психоемоційний стан тощо.

Попри той факт, що сьогодні головним показником у мотивації ФФ аптек залишається обсяг продажу і вартість середнього чеку, а власники аптек «закривають очі» на морально-етичний компонент професійних компетентностей свого персоналу, взяти участь в опрацюванні розробленої методики оцінки соціальної відповідальності (СВ) ФФ відгукнулися декілька фармацевтичних організацій (ФО): ТОВ «Смарт Фармація», м. Київ – колектив «Аптека № 15» та ПП Гирба О.В., м. Бершадь Вінницької області – оцінювали

колектив «Аптека № 2». Дані аптечні підприємства є типовим для території України (за виробничими приміщеннями – аптека готових ліків, наявності кадрового складу – переважають представники з середньою професійною освітою тощо).

Завідувачам обох аптек було запропоновано для оцінки визначитися у кількості оцінювальних позицій та згрупувати їх в однорідні блоки параметрів, а також додати параметри, які характеризують й інші якості ФФ (експериментальна версія нараховувала 57 позицій: знання – 16, вміння – 21, якості – 20). У результаті чого, у блоці «знання» з 16 позицій для оцінки керівники лишили 11, у блоці «вміння» з 21 позиції – 11, а у блоці «якості» з 20 позицій – 11, проте додали ще 5 нових (якість виконання обов'язків професійної ролі, наявність/відсутність скарг, відзнаки/догани, наукова активність, соціальна активність).

Кожного ФФ оцінювали керівник, два колеги, які працюють з ним у зміні, і сам себе ФФ за шкалою: «5» – високий рівень, «4» – достатній рівень, «3» – задовільний рівень, «2» – низький рівень, «1» – незадовільний рівень. Кінцевий результат оцінювання – середнє значення оцінки та сума балів по кожному з трьох блоків і в цілому.

Для оцінки нових позицій була надана примітка щодо обчислення показників за рік (показники оцінювання використовуються у мотиваційній системі ФО, що приймали участь у дослідженні).

У ході статистичної обробки отриманих результатів розраховані стенові норми, що представлено у 10-бальній шкалі для кожного блоку показників оцінки СВП ФФ. Переведення сирих балів у стенові проведено за стандартною процедурою, а далі результати фактичного оцінювання переводилися у стандартну систему одиниць: по загальній сумі балів - високий рівень (10 і 9 стени), достатній (8 і 7 стени), задовільний (6 і 5 стени), низький (4 і 3 стени), незадовільний (2 і 1 стени). Таким чином визначається рівень СВП кожного ФФ.

За даними досліджень у порівнянні їх за двома аптеками встановлено, що ФФ аптеки №15 демонструють задовільний і низький рівень СВ на відміну від ФФ аптеки №2, де превалує достатній рівень. Зважаючи на молодий вік колективу аптеки №15, на майбутнє керівництву було рекомендовано звернути увагу на питання вірного підбору персоналу і формування колективу на основі розроблених стандартів корпоративної культури ФО, а також сприяти активності ФФ щодо підвищення професійності і відповідальності.

Таким чином, на основі розробленої методики оцінки рівня СВП провізора аптеки здійснено її апробацію на базі двох ФО – ТОВ «Смарт Фармація» м. Київ (Аптека № 15) та ПП Гирба О.В., м. Бершадь Вінницької області (Аптека № 2). Для ФО, у якій ФФ показали низький рівень СВП запропоновано комплекс заходів, які направлені на підвищення їхнього рівня СВП.