

Запорізький державний медичний університет

Кафедра суспільних дисциплін

**Методичні рекомендації**

**для викладачів**

до практичного заняття з дисципліни

**ФІЛОСОФІЯ НАУКИ**

**для здобувачів ступеня доктора філософії за третім освітньо-науковим**

**рівнем в галузі знань 22 «Охорона здоров'я» спеціальностей**

**222 «Медицина»**

**228 «Педіатрія»**

**221 «Стоматологія»**

**226 «Фармація, промислова фармація»**

**Тема: Союз філософії та медицини: історико-філософський аспект**

Запоріжжя 2020

Склала професор Утюж Ірина Геннадіївна.

Методичні рекомендації обговорені та ухвалені на засіданні кафедри і рекомендовані до затвердження цикловою методичною комісією

« 16 » березня 2020р. Протокол № 9

Зав.кафедри суспільних дисциплін, д.ф.н., професор

Утюж І. Г.

Методичні рекомендації затверджені на засіданні циклової методичної комісії з суспільних та гуманітарних дисциплін та рекомендовані для використання в освітньому процесі

«    » \_\_\_\_\_ 2020р. Протокол №

Голова комісії професор

каф. культурології та українознавства ЗДМУ

Т.В. Гребенюк

## Актуальність теми:

Досліджувати можливості освоєння феномену медицини в контексті культури та історичного розвитку суспільства - мета даної теми. Відмітимо, передусім, що традиція існування медицини в культурі, способи вибудовування медичного дискурсу показують періодичну актуалізацію виявлення в ній гуманітарної перспективи. У культурній свідомості, варіюючись і поновлюючись, виявляються дві установки: лікувати хворого і лікувати хворобу. Формули Гіппократа "людина хвора" і "лікар-філософ дорівнює Богові" протистоять тезі кнідської школи: "У людини є хвороба". Для XVIII ст. питання "Що з Вами"? змінився питанням "Де у Вас болить"?. Присутність хворого в сім'ї змінилася його ізоляцією в клініці - цьому театрі нозологічної медицини (Фуко). Лікування у ліжка хворого поступилося місцем медицині госпітальній і лабораторній.

Гострота протиставлення двох стратегій лікування заявила про себе на рубежі XIX- XX ст. з народженням "лабораторної медицини", яка в очах позитивно налагоджених учених стала альтернативою філософсько-спекулятивній медицині. Нині знову зафіксована ситуація радикального протиставлення "медицини здоров'я", "медицини благополуччя" і "медицини хвороб". Якщо перша, орієнтована на фундаментальні принципи здорового способу життя, виходить в широкий горизонт антропологічної проблематики, то остання центрована на ситуації хвороби і належить переважно професійній медичній сфері.

Філософський аналіз медицини в контексті соціально-філософської специфіки - сфера, відкрита і освоювана некласичною гуманітарною думкою. Можливі способи осмислення медицини в некласичній парадигмі можуть бути розглянуті на матеріалі досліджень М. Фуко, Г. Башляра і М. Мерло-Понті, авторів, що представляють відповідно структуралістські/постструктуралістські, психоаналітичні і феноменологічні напрями сучасної філософської думки.

## **I. Мета навчання:**

1. **Загальна:** Проаналізувати основні соціально-філософську проблематику сучасної медицини. Розкрити проблемне поле соціально-філософського дискурсу медицини, обґрунтувати функції і завдання сучасних проблем медицини.

2. **Освітня:** Формування розуміння сутності філософії медицини і фармації як самосвідомості медичного співтовариства. Визначення предметного поля та основних розділів філософії медицини та фармації. Висвітлення методологічних аспектів медичного дискурсу. Розкрийте значення складових медичних практик (за визначенням М. Фуко): норма, погляд, простір, біль, смерть.

## **II. Кінцеві результати засвоєння теми**

Відповідно вимогам стандарту докторського рівня, аспіранти після вивчення даної теми повинні:

знати: закономірності когнітивних процесів; методи продуктивного навчання; теорію ціннісних орієнтацій та мотивації особистості.

Вміти: оперувати філософськими категоріями та парадигмами; постійно вдосконалювати свій освітній та загально-науковий рівень; аналізувати дані, отримані з інформаційних джерел.

Мати фахові (предметні компетенції): здатність до самостійного та незалежного мислення, формулювання ідей та продукування гіпотез.

## **III. Термін заняття\_\_2 акад. години**

## **IV. План проведення заняття**

### **1 Організаційна частина:**

Контроль відвідування. Ознайомлення студентів з темою, метою та планом заняття. Визначення критеріїв оцінювання (5 хвилин)

### **2 Вступна частина:**

Контроль викладачем базисного рівня знань аспірантів з даної теми на підставі їх самостійної підготовки к заняттю методом усного опитування або вхідного тест-контролю (перелік питань або зразки тестів пропонуються в розділі V) (15 хвилин).

### **3 Основна частина:**

Вивчення, конспектування, дискусія аспірантів та пояснення викладачем найбільш важливих термінів, понять, певних проблематичних питань теми з використанням методичних рекомендацій для докторів філософії. Розбір і засвоєння графологічної структури теми. Проведення інструктажа. Виконання практичного завдання за варіантами та формами (групова, індивідуальна). Перевірка та оцінка виконаних завдань. (60 хвилин)

### **4 Самостійна робота аспірантів:**

Виконання індивідуальних ситуаційних завдань за варіантами запропанованими викладачем:

1. Розкрийте значення складових медичних практик (за визначенням М. Фуко): норма, погляд, простір, біль, смерть.

2. Дайте визначення психіатричної влади. Які дисциплінарні механізми запроваджуються в медицині? (М. Фуко. Психіатрична влада)

3. В чому полягають етичні проблеми медицини у зв'язку із існуванням соціальної нерівності?

4. Які особливості етики взаємодії між лікарем та пацієнтом в умовах інформаційного суспільства?

5. Поясніть застосування принципу справедливості в медицині та суперечливість його змісту.

6. Перерахуйте досягнення біомедичної науки і практики, як змінюються уявлення про тілесність людини, її життя та смерть, перспективи в глобальному існуванні.

Індивідуальний контроль результатів рішення. (15 хвилин)

## 5      **Заклучна частина:**

Заклучний тестовий контроль знань та умінь з теми. Виставлення кожному аспіранту оцінки. Домашнє завдання. (30 хвилин)

**Академічна перерва 10 хвилин**

**Разом 135 хвилин**

## **V. Перелік контрольних питань**

### ***Контрольні питання***

1. Розкрийте значення складових медичних практик (за визначенням М. Фуко): норма, погляд, простір, біль, смерть.
2. Дайте визначення психіатричної влади. Які дисциплінарні механізми запроваджуються в медицині? (М. Фуко. Психіатрична влада)
3. В чому полягають етичні проблеми медицини у зв'язку із існуванням соціальної нерівності?
4. Які особливості етики взаємодії між лікарем та пацієнтом в умовах інформаційного суспільства?
5. Поясніть застосування принципу справедливості в медицині та суперечливість його змісту.

## **VI. Графологічна структура теми**

1. Концептуальні складові медичних практик: норма, погляд, простір, визнання, біль, смерть. (на прикладі клініки: М. Фуко. Народження клініки).
2. Трансформація влади і формування нових інституціональних структур: репресивні норми в медицині (М. Фуко. Психіатрична влада).
3. Медицина – парадигма філософії. Теорія особистості: дискурс – «Епоха нервозності» (З. Фрейд, В. Райх, К. Хорні ).
4. Здоров'я в епоху глобалізації. Неоліберальне реформування медицини в умовах української дійсності (міф чи реальність?)

## **VII. Найбільш важливі термінологічні поняття**

**та теоретичні питання теми:** здоров'я, норма, простір, біль, смерть, репресивні норми в медицині, дегуманізація, парадигма, невроз, особистість, глобалізація.

## **VIII. Завдання для самостійної роботи аспірантів**

Підготуйте наукову доповідь з презентацією до заліку на тему:  
«Філософсько-етичні аспекти предметного поля медицини»

## **IX. Підсумковий контроль знань**

1. Перерахуйте досягнення біомедичної науки і практики, як змінюються уявлення про тілесність людини, її життя та смерть, перспективи в глобальному існуванні.

2. Прочитати твір Фуко М. Рождение клиники / М.Фуко. – Пер. с фр. – М. : Академический Проект, 2010. – 252 с.

## **X. Методичне забезпечення**

1. **Філософія науки. Етика та методологія наукового дослідження :** навч.-метод. посіб. для підготовки докторів філософії «Doctor of Philosophy» (PhD) / І.Г. Утюж [та ін.]. – Запоріжжя : ЗДМУ, 2018. – 125с.

2. Тези лекції з даної теми

## **XI. Рекомендована література:**

### **Базова:**

1. Дубчак Л. О. Телемедицина: сучасний стан та перспективи розвитку [Електронний ресурс]. – Режим доступа: [http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis\\_nbuv/cgiirbis\\_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP\\_meta&C21COM=S&2\\_S21P03=FILEA=&2\\_S21STR=soi\\_2017\\_1\\_28](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILEA=&2_S21STR=soi_2017_1_28)

2. Путров С.Ю. Біосоціальні технології впливу на здоров'я людини : соціально-філософський аналіз [Електронний ресурс] : дис. ... док. філос. наук. / С.Ю. Путров. – К., 2015. – 422 с. – Режим доступа: <http://enpuir.npu.edu.ua/handle/123456789/10159>

3. Радкау Й. Эпоха нервозности. Германия от Бисмарка до Гитлера [Электронный ресурс] / пер. с нем. Н. Штильмарк ; под науч. ред. С. Ташкенова ;

нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. – 552 с. – Режим доступа: [https://id.hse.ru/data/2017/08/12/1174382274/Радкау-текст\\_17\\_сайт.pdf](https://id.hse.ru/data/2017/08/12/1174382274/Радкау-текст_17_сайт.pdf)

### **Допоміжна**

1. Фуко М. Психическая болезнь и личность / М.Фуко. – Пер. с фр. – СПб. : ИЦ "Гуманитарная Академия", 2009. - 320 с.
2. Фуко М. Рождение биополитики. Цикл лекций. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/laboratory/doc/6709>
3. Эпштейн М. Н. Философия тела / М. Н. Эпштейн. Тело свободы / Г. Л. Тульчинский [Электронный ресурс]. – СПб. : Алетейя, 2006. – 432 с. – Режим доступа: [http://platona.net/load/knigi\\_po\\_filosofii/kulturologija/filosofija\\_tela\\_m\\_n\\_ehpshtejn\\_telo\\_svobody\\_g\\_1\\_tulchinskij/16-1-0-427](http://platona.net/load/knigi_po_filosofii/kulturologija/filosofija_tela_m_n_ehpshtejn_telo_svobody_g_1_tulchinskij/16-1-0-427)