

## **ФОРМУВАННЯ ЄВРОПЕЙСЬКИХ ЦІННОСТЕЙ В УМОВАХ ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА**

Сучасний світ глобалізується, відбувається становлення єдиного інформаційного простору в європейських країнах. Інформаційне суспільство вплинуло на процеси диференціації – тенденції, що створює різноманітність теорій, практик, методик у вихованні та освіті. Це стосується, передусім, соціально-гуманітарних дисциплін. Інформаційне суспільство – це різновид теорії постіндустріального суспільства, яку розвивали З. Бжезинський, Д.Белл, А.Тоффлер. Згідно з А.Тоффлером, технічні зміни мають три хвилі: перша пов'язана з аграрною культурою, друга – з індустріальною, третя – з інформаційною. Головними характеристиками інформаційного суспільства за А.Тоффлером є: а) демасифікація та дестандартизація всіх сторін життя; б) високий рівень інновацій, швидкість всіх суспільних процесів.

Говорячи, наприклад, про новий європейський інформаційний простір в медичній освіті вказуємо на ідеали добра, толерантності, гуманізму, поваги до історії власного народу, поширення ідей демократії, свободи ЗМІ, рівність усіх членів суспільства, включаючи меншини та незалежно від гендеру, правовий захист населення, поваги до людської гідності, політичний плюралізм, відсутність расової дискримінації, відповідальність за власне життя та життя інших членів суспільства, цінності сім'ї тощо. Запровадження європейських цінностей в медичній освіті в умовах інформаційного суспільства передбачає викладання тем соціально-гуманітарного напрямку, пов'язаних з феноменом громадянського суспільства. Тема громадянського суспільства є найбільш актуальною в умовах політичної, економічної, культурної нестабільності, адже всі окреслені вище європейські цінності формуються саме в ньому. Основою громадянського суспільства є права держава.

В умовах сучасного амбівалентного простору найактуальнішою аксіологічною категорією виступає категорія «прощення». На думку А.Маргаліта, «прощення» є свідоме рішення змінити своє ставлення і подолати гнів і мстивість. Якщо людина забуває, то забудькуватість може в кінцевому рахунку бути найбільш ефективним способом подолання гніву і мстивості, але це не є прощенням. «Прощення» є продуктом добровільного рішення в практичній області. Таким чином, «прощення», що є добровільним, не повинно бути прив'язаним до забування. Якщо «прощення» виступає як політика, то ця точка зору має концептуальну, а також психологічну перевагу. Концептуальна перевага в тому, що вона не вимагає від нас, щоб зробити це мимовільно; психологічна перевага в тому, щоб забути за проханням. «Прощення» - це зміни в психічному стані людини, яка була ображена ("зміни в серці"). *Забуття травми* є частиною того, щоб відбулися зміни в серці для успішного пробачення. У кожному разі, відповідно до цієї точки зору, прощення як "зміни у серці" це не політика. «*Прощення*» - це питання психології, а не політики. Слово прощення - це процес і досягнення, робота, процес роботи, що досягається. Рішення пробачити - рішення діяти всупереч травми. Але до тих пір, поки скривджена людина зберігає всі шрами від травм, прощення не є повним. А.Маргаліт вказав, що потрібно для успішного прощення - подолання образи, яка супроводжує людину. Успішність пробачення залежить від двох елементів; перший, прийнявши в політиці поведінку, що виключає причини протидії причини дій. Другим елементом є бажання у подоланні образи та помсти.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Воронкова В.Г. Філософія розвитку сучасного суспільства: теоретико-методологічний контекст монографія /

В.Г.Воронкова; Запоріз. держ. інж. акад. - Запоріжжя: ЗДІА,  
2012. – 262с.

2. A.Margalit. The ethics of memory // A. Margalit.- Harvard  
university press Cambridge, Massachusetts London, England. –  
226 p.

**Сидоренко С. В. Формування європейських цінностей в умовах інформаційного суспільства / Сидоренко С. В. //Удосконалення механізмів інформаційного суспільства як цивілізаційної парадигми розвитку сучасної України за умов глобалізації: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції 19-20 листопада 2015 року. - Запоріжжя, 2015. – С. 130 – 131.**